

Вариант 2.

1. Рассказ "Третий класс" несет историю о страшной вре-
мени. О времени когда силами британских колониалов была
оккупирована Индия. Воистину, маленькая страна тогда
переживала несообразно большие проблемы и несчастья.
Одним из таких несчастий стало чудовищное желание
белого человека вытеснить и принизить людей с другим
цветом кожи (пусть даже и коренных жителей), низвести
их до уровня животных. Автор рассказа, от лица ко-
торого и ведется повествование, лично сталкивается с дис-
криминацией и, хоть и занимает в колониальном привле-
чительную сторону, сразу же дает понять свою неак-
тивную позицию насчет нее. Сначала - в описании
местности, где белая, ослепительная мажорда, белое зда-
ние вокзала, где того более, то "страшно светит белое"
контрастирует со старыми, темными, джунглими свет
"мажорд величественно напоса" тамном; после - в свет
"невна, мына мажорде. Желание автора переработать в
третьем классе обусловлено не только любопытством. Это -
самостоятельный одиночный пункт против авторитарного
модернизма, немоты, протест, единственного, на который
способен маленький человек перед лицом огромного
государства. Даже будучи бессловесно обманутым, автор
находит способ воссоединиться с землей, но так мажорда
увидеть, и все преграды между ними лежатся осле-
пительно. Рассказ "Третий класс" заканчивается
маленьким торжеством разума над охватившим
страну безумием, пролетным подвигом, превращением
человечности над жестокостью.

Интерес к рассказу добавляет и то, что история
еще имеет некоторое сходство с историей Махатмы
Ганди, человека, освободившего Индию, не развязав при
этом ни одной войны. В молодости его вынудили
из манастера, потому что он не след садеть
рядом с белыми господами. И тогда, он начал борьбу.

№2.

1) Прощу простить за некорректный вопрос, Николай Васильевич, но не могли бы вы рассказать больше об обстоятельствах вашей смерти? Ее мистическая подоплека вешает тенью до сих пор, и спустя сотни лет они продолжают об этом говорить. Место представления, как будет ценна эта информация для ученых; может, именно истинная причина вашей смерти приоткроет новые грани вашей личности.

2) Был ли в вашей жизни мистический опыт? Люди любят приписывать вам связь с потусторонним, но так ли это? Или не все ваши волшебные рассказы – не более, чем легенды и народные предания?

3) Судя по ряду ваших сатирических произведений («Ревизор», «Мертвые души»), Россия представляла для вас

далеко не самым лучшим местом. Почему вы остались жить среди Собакевичей и Машинных, а не перебрались за границу? Была ли надежда как-то изменить ситуацию в стране при помощи своих произведений?

4) Насколько сильно вы сдружились с Пушкиным? Может, вы можете рассказать что-то, чего не знаем мы? Это можно бы выслушать на него с другой стороны.

5) Вопрос, который хотел бы задать по поводу. Почему произведение сочинение впервое под названием «Мертвые души»? Вы сделали это в юности случайно или с хладным расчетом?

6) Да и вообще, нужно ли было представить «Мертвые души»? Насколько мне известно, написавшись несколько раз. Сказано ли сочинение то, что первым тем следует считать законченный произведение и представить теорию насчет представления?

7) Это можно было в Кантосеми, но не было в остальной мире? Почему именно эта страна будоражила ваше сознание больше всего?

8) Есть ли в «Ревизоре» хоть один положительный персонаж? Если нет, то кто вы хотели создать его отсутствием?

д) Стоит ли вообще искать в ваших книгах скрытый смысл и символы, это так любят делать учителя?

Сначала в произведениях остается вашего замысла, а сначала ~~было~~ было задумано нами?

е) Как вы относитесь к критикам ваших творений?

Они перевертывают их смысл или же помогают раскрыть новые грани вашего таланта?

5
7
3
2
3
—
16