

Бланк ответов

Л-28-7-7

№1

1) Стихотворения Олега Григорьева "Бабушка" и Роберта Рождественского "Моя бабушка" очень отличаются друг от друга. И я могу с полной уверенностью сказать, что различий между ними больше, нежели сходств. Во-первых канонный писатель создаёт свой образ бабушки, именно такой, какой скорее всего привычен для них самих. То есть, если в первом стихотворении бабушка предстаёт перед нами, как мужественная, сильная и независимая женщина, так сказать, привыкшая добиваться всего своими собственными силами, то Рождественский показывает свою героиню совершенно иначе. По его словам, бабушка – это тихая и спокойная старушка, которая проучает своим внукам абсолютно всё и даёт им полную свободу. Наверное, в наше время большинство детей, в том числе и я, скажут что образ своей бабушки они бы описали точно такие, как и Роберт Рождественский. Но на самом деле бывают и такие старушки, как например в произведении Олега Григорьева. Как я уже сказала ранее, для поэтов скорее всего привычны и типичны образы именно таких бабушек. Ведь первый автор показывает своего персонажа так, будто это и вовсе не пожилая пенсионерка, а какая-нибудь молодая девушка, способная сделать всё на свете, а то и больше. "Старая бабушка ухнула, / В дверь кулаком балнула, / Сосерка на кухне ахнула...". Такие строчки просто не могут не удивлять, но любой читатель с лёгкостью догадается, что в этом играет довольно таки важную роль и гипербола, добавляющая стиху некий юмор. Хотя, кто знает, может такие удивительные бабушки на самом деле существуют, но лично мне встретить их пока не удалось... Во втором же произведении ситуация совсем другая. Перед нами обычная и ничем не примечательная бабушка. То есть она – это знакомая всем внукам тип, а именно бабушка, с которой любая шалость может завязаться, но только не "время покушать". Ведь все бабушки, как мы знаем, извест своим вечным желанием накормить ребёнка. В стихе лирический герой не зря сопоставляет свою бабушку с мамой. "Во много бабушка моя, / И значит, главный в доме – я... / А с мамой это не пройдёт. / Я уже проверил." Этим и показывается всё то, что я перечислила. Такие различия есть не только в образе главного персонажа, но и в другом. Например, по моему мнению, в первом стихе отсутствует лирический герой. Это мог бы быть внук той самой бабушки, но автор не даёт ему такой роли. В то время, как Григорьев называет этим своего внука-героя. Но скажу честно, в произведении "Бабушка" это не сильно влияет на интерес к прочтению. Даже и без лирического героя вполне хорошо вышло, быть может он там был и вовсе не особенно нужен. В названиях же самих произведений тоже можно найти скрытое отличие. "Бабушка" подразумевает собой неопределённую личность. То есть это может быть обычная старушка. Однако "Моя бабушка" звучит иначе.

С помощью прилагательного „моя“ можно понять, что это именно родная, любимая, моя бабушка. Смысл понять трудно, но всё же он есть... Всё это были различия двух текстов, а о сходствах догадаться труда не составит. Во-первых общая тема произведений - „бабушка“. Во-вторых схожие названия. Тот помалуй и всё. Таковы сходства и различия стихотворений Олега Григорьева „Бабушка“ и Роберта Рождественского „Моя бабушка“.

2) Моя бабушка - очень упрямый человек! Монет, слегка странный, но всё же уникальный. И знаете, однажды произошла одна такая же упрямая история.

В тот день моя бабушка забыла дома свой ключик и ушла в магазин. А я вспомнил об этом уже после того, как она ушла. Ну, ну, ну! Я, ну, ну, ну! Я, но меня почему-то так и клонило в сон. Уж очень мне хотелось спать и я не выдержав, уснул. Но самое интересное, как говорится только вперёд. Улыбав какой-то резкий грохот, я ни то, чтобы проснулся, а даже упал с кровати! Выбегая я из своей комнаты и вижу такую, значит, картину: стоит моя бабушка в коридоре, дубовая дверь в нашем доме как-то сама по себе рухнула, на кухне же урана огромная кастрюля, которую поднять не в силах даже я! И только от сосерки узнал я подробности этого загадочного случая. И услышав их вы мне вообще не поверите, я вас уверяю. Вот такая у меня упрямая бабушка!

52

1) Канонный у авторов, несомненно, видит окружающий мир по-своему. Но именно у Пришвина, Тургенева и у Толстого взгляды эти достаточно схожи. В природе они видят нечто большее, чем просто лес, кусты, трава, ягоды и т.д. Пришвин, например, сравнивает осины с людьми. Это есть для них природа живая, похожая на человека очень много. В данных произведениях писатели потому и выбирают в качестве своих героев деревья, яблоки, сирень, рябину. Они показывают нам то, что нельзя увидеть простым, невооружённым, так сказать, взглядом. Лично я бы и подумать не смог о том, что осины могли выйти на опушку, как рассказывает нам писатель, для того, чтобы позеться. Глубокие и философские мысли о природе, наверное и среди данных авторов известны. И своими же мыслями они будто переработают подобные чувства, эмоции, впечатления и ощущения нам, читателям.

2) „Людей неинтересных в мире нет.“

Знаете, совсем недавно я узнала об одной очень глубокой цитате, которую мне рассказала моя тётя. Гласит она так: „Людей неинтересных в мире нет.“ Моё первое впечатление было весьма ошибочным, неправильным и вопиющим, как это часто бывает. Я подумала, что данное высказывание совершенно неправдиво и это лишь пустые слова. В аргументы к своему мнению я привела множество примеров людей, которые ужасно скучные и неинтересные. Одним из которых являлся и мой одноклассник - Менья Мерверев. Был он действительно замкнутой, скромной и только тут знал, что творилось в его голове. Если можно так сказать, а тут же помню своё мнение. А сейчас это так, как я случайно узнала об этом, что он играет на скрипке. И знаете, прийдя домой я сказала самой себе: „А ведь правда людей неинтересных в мире всё же нет.“ +