

### Задание 1. Вариант 2.

Композиция данного текста линейная, так как Иван Бунин происходящие действия располагает в последовательном порядке, от начала и до конца. Художественный стиль речи рассказа с использованием повествования от первого лица с элементами описания позволяет читателю проникнуться данными произведением и поразмышлять над очень важными проблемами, поднятыми автором. А именно, проблема толерантности людей и мясоедного разделение общества. Их можно назвать вечными, так как много писателей и поэтов обращали на них своё внимание. Также данный рассказ композиционно можно разделить на 3 части.

Первую часть Бунин начинает с саркастического и резкого высказывание: "Шурум, тот, кто воображает, что он имеет полное право и возможность ездить куда ему угодно в этом мясе!" , тем самым заинтересовывает читателя в том, о чём дальше пойдёт речь. Смысл использования восклицательного знака в данной фразе заключается в том, чтоб обратить наше внимание на возмущение мясного героя. Далее следует экспозиция: "Вот Цейлон, Коломбо, март 1911 года. Утро, всего восьмой час.", а за ней и изобразная зарисовка: "Но зной уже ледкий, он густ и неподвижен, как перед той страшной грозой, которой должно быть, начнётся погон.", которая помогает представить погоду в тот день и настроивает читателя на определенное настроение. В этой части писатель использует такой художественный приём, как антитеза: "Весь в белом и в белом шлеме..." "...шляпа, шляпа, белая, ослепительная, а за ней ещё более ослепительное белое здание вокзала, - оно почти страшно своей белизной на белесом от зноя небе. Среди всей этой белизны и белого солнечного тумана чёрное тело и длинные чёрные волосы талина рвут мозг.", с помощью лексических повторов противопоставил белизну, которая описывает чистоту, чёрному телу и длинным чёрным волосам талина, подчёркивая неуместность нахождения этого человека в данном месте, ведь он совсем не соответствует этой позиции именно поэтично, длинные чёрные волосы талина рвут мозг."

Во второй части автор представит перед нами сцену покупки билета, большая часть которой - это диалог кассира и мясного героя. Сначала обстановка вполне спокойная, но уже после того, как аниматором не хочет продать билет в третий класс, забрызгивается комариком. Недовольство и даже гнев героя автор ярко описывает в его фразах и действиях: "...Слушайте, мне это совершенно!" "Но мне всё-таки выкидывают билет первого класса и выверю его

мазад... В этой части Бунин начинает раскрывать портрет главного героя: он настойчив, немного вежлив, но в то же время умеет быстро успокоиться и взять себя в руки. Это можно заметить в его лексике: оно может быть как высокой, так и просторечной („извольте“ и „осточертело“). Писатель не просто так использует такое стилистическое средство, как умолчание: „Я - вёрдо и сно требую третий класс...“, именно здесь автор хочет натолкнуть читателя на собственные размышления о причине такого необычного и категоричного поведения героя сидеть именно в третьем классе и негде больше. Опять же Бунин использует лексические повторы („о цветных людях“, „рядом с цветными“, „набраться от цветных“) для того, чтобы обратить внимание читателя на такое отношение окружающих к людям с тёмными волосами. Ещё больше преобладание к ним автор описывает с помощью градации: „... решительно никто из белых не ездит здесь в третьем классе, что это не принято, неприлично, возмутительно!“, используя в конце фразы восклицательный знак, чтобы подчеркнуть удивление пассажира.

В третьей же части Бунин полностью раскрывает образ главного героя, используя такие пунктуационные знаки, как тире и восклицательные знаки: „Но кто за чёрт-их нет и нет!“, где тире придаёт фразе динамичность и некую внезапность события или сделанных выводов, а восклицательные знаки придают размышлениям и монологу героя эмоциональную окраску. Также автор применяет вопросно-ответную форму изложения, когда герой задаёт риторический вопрос, после которого отвечает на свой же вопрос: „А, понимаю: это их пугает мой шлем, белый шлем белого человека“. Именно в этом приёме можно проследить психологический портрет рассказчика, понимая ход его мыслей. Подробно описывая главного героя, Бунин почти абстрагировался от менее важных героев данного рассказа. Он почти ничего не сказал об этих „презренных“ и евнухах или они вообще таковы? Автор говорит об этих людях, используя метонимию: „... сумой шорох босых ног, бегающих мимо моего куста“, „... в вагон, набитый сиденьями и стоящими, чёрными и шоколадными телами, которые только по бедрам повязаны шорками от пола френча-меш“, только потому, что именно цвет кожи отличает этих людей от остальных, с босыми ногами, тряски повязанные на бедрах и их тотальная беднота - это следствие того, что к тёмнокожим относятся совершенно по-другому: их считают недостойными, поэтому они не имеют права на уважение со стороны окружающих.

Для точного раскрытия проблемы Бунин использует систему символов:

белый и чёрный цвета, которые означают светлый и светлый мир с темнокотыми людьми, недостойными людьми в этом мире. Именно поэтому рассказ называется "Третий класс", ведь из-за цвета коты люди не позволяют образование, утратив на хорошую работу и достичь каких-либо высот в жизни, ввиду этого ориентирован третий социальный класс после элиты и рабочего класса – люди, живущие за чертой бедности. Именно эта проблема в современном мире приводит к множеству социальных проблем – это те, которые охватывают весь мир и всё человечество.

Автор негодует, когда пишет об этом и очень хочет изменить ситуацию, именно поэтому данный рассказ написан восхитительными предложениями. Будем хотим бы достигнуть до читателей, чтоб мы стали более толерантны, ведь цвет коты не определяет характер человека и его поведение. Всё зависит от самих людей. Не нужно жалеть этот третий класс, следует всего лишь относиться к ним, как и к другим, нужно дать им образование, рабочие места и эта ненавидимая политика и экономическая бедность со временем исчезнет сама по себе. И, конечно же, мир не тот, как воображает, что он имеет полное право и возможность ненавидеть и презирать людей низшего класса.

Задание 2.  $30 + 15 + 10 + 7 + 5 = 67$

- 1) Антон Павлович, скажите, пожалуйста, что подготовило Вас написать серию рассказов о "орутмерных" людях? Встречали ли Вы в своей жизни таких людей?
- 2) Если какой-то читатель узнал себя в Ваших рассказах, что бы Вы ему посоветовали? Как, по Вашему мнению, можно избавиться от "орутмерной" болезни?
- 3) Когда-либо Вы чувствовали себя человеком в орутмере?
- 4) Почему в Вашем произведении "Человек в орутмере" никто из читателей так и не осмелился попробовать изменить Бешкова? Можно ли вообще изменить таких людей?
- 5) Почему Вы не закончили ~~книгу~~ хотя бы одно произведение тем, что главный герой избавился от "орутмерной" болезни?
- 6) Как Вы считаете, нужна ли орутмерность человеку в некоторых вещах?
- 7) Скажите, может ли орутмерность спасти жизнь?

~~$3 + 3 + 2 + 3 + 3$~~

~~$3 + 3 + 2 + 3 + 3 = 14$~~