

1. Иван Андреевич Бунин – выдающийся писатель и поэт серебряного века. Он написал немало произведений. Некоторые из них мы читаем в образовательных учреждениях. Рассказ „Третий класс“ не входит в школьную программу, но прочитать его и вынести урок стоит.

Я думаю, что проблемой в этом тексте является неконтролирование эмоционального поведения человека в обществе, а именно одержимость и страстное желание. Человек не контролирует себя в такие моменты. Никогда не знаешь, чего от него можно ожидать. Не держа свои эмоции при себе, человек в будущем об этом может очень пожалеть, особенно если это желание возмутительно, что и было в тексте.

Кассир пытается убедить покупателя, что никто, решительно никто из белых не ездит здесь в третьем классе, что это не принято, неприлично, возмутительно!

Идея – донести до читателей, что неподобающее эмоциональное поведение не может вести к лучшему исходу событий. Что же произошло? Рассказчик, поря желанием поехать лишь в третьем классе, несмотря на уговоры и слова кассира. И он купил билет в этот класс. Но как? Он кричал! Он был в бешенстве! Произошла, я думаю, цепная реакция. Кассир не смог сохранить хладнокровность и пришёл в ярость, начиная так же повышать голос. Это состояние и спровоцировало на поступок, о котором поговорим чуть-чуть позже.

Порассуждаю о чувствах рассказчика, который и является главным героем. Повествование ведётся от первого лица. Я думаю, что природа и главный герой взаимосвязаны, а вернее их состояния. Как было выше написано герой был в ярости и он кричал. Об этом нам чётко говорят восклицательные знаки в конце предложений: „Но, third class! - кричу я“, „... мне это осточертело!“ „Я кричу: да нет, третий!“ – а также жесты и действия: „Я швыряю его назад...“. А каково же было состояние природы? Она так же бушевала с самого утра: „Но зной уже адский, он густ и неподвижен, как перед той страшной грозой, которой, должно быть, начался потоп“. То есть можно сказать, что состояние мушкетеры приравнивали к зною.

Бунин не раз заостряет наше внимание на таких словах: „ослепительная“ и „белый“. Зной опять не белого цвета. То есть автор делает акцент на буре эмоций, которые проявляются абсолютно везде. Белый цвет – цвет, состоящий из множества других цветов, которые можно сравнить с чувствами. Белый – это пик! „Весь в белом и в белом шлеме...“, „... площадь, пустая,“

белая, ослепительная... " и "... ослепительное белое здание вокзала, оно почти страшно своей белизной..." и "... с белыми крышами и навесами над окнами...". А ослепительная, потому что всё затуманивает разум и начинается неконтроль чувств.

Предполагаю, что состояние рассказчика – недоумение. Кажется, он добился чего хотел – получил билет в третий класс, чтобы "видеть все особенности страны, всю её жизнь, всех её обитателей, вплоть до самых презренных", о цветных людях! Но спутников нет. И это тревожит рассказчика. Опять же нам об этом поворот восклицательный знак: "Но что за чёрт – их нет и нет!". Главный герой размышляет о том, что же могло этих цветных людей напугать или оттолкнуть в нём. Он слышит "свой шорох босых бегущих ног". Кстати, Бунин не раз пишет данные слова. Герой задаёт самому себе вопрос: "но он не знает ответ на него: "Но почему же несётся он всё мимо, всё дальше куда-то?". Белый (белый!) шлем белого (снова!) человека путает пассажиров, считал рассказчик. Он думал, что незнание своего спутника может оттолкнуть людей, но нет. Их всё ещё нет. В конечном итоге человеку надлежит сидеть и ждать. От такого любопытства, негодования и нетерпения он вскакивает (!). Так сильно ему хотелось узнать, что происходит "... занято!" и ещё раз "... занято!" – гласила надпись купе. Кстати, об этом поступке я писала выше. Конечно, нельзя уверенно утверждать, что именно кассир это сделал, но предположить же можно. И рассказчик посчитал, что так сделали специально: "Настоял, мол, на своём, вырвал билет третьего класса, так вот же тебе – шиди, идиот." Это, мне кажется, ещё более разозлило героя, чем та ситуация с покупкой билета, так как Бунин вновь поворачивает об "бездне ослепительного (!) зноя". Опять же состояние мужчины переключается с природы.

Так, а почему же автор назвал свой рассказ именно так? Почему "Третий класс"? Это было желанием главного героя. Ну, не сам третий класс, а проезд в третьем классе. Это желание его и побудило. Оно вызвало море эмоций, которые передались другому человеку. Получается целая цепочка.

Про рассказчика можно сказать то, что это эмоциональный человек, а так же он твёрдый и целеустремлённый. Об этом говорит то, что он достал этот билет, он твёрдо стоял на своём. А всё же знаки препинания указывают на чувства его.

В конце концов рассказчик незаметно ("как вор") перебежал в другую

классе и вamon. Так заканчивается текст. А значит мужчине, может быть, не удалось сделать то, чего он хотел.

Рассказ интересен, поучителен и даже забавен. Самое хорошее для меня то, что он читается легко, то есть синтаксис прост, оттого и хочется читать дальше. Я даже думаю, что он мне может быть полезен при сдаче ЕГЭ, да и вообще по жизни.

$$20 + 10 + 7 + 7 + 5 = 49$$

2. 1) Здравствуйте, Николай Васильевич. Вас привлекает мистика? Вы пишете произведения с необычными и даже странными сюжетами. В них, определенно есть мистика. Кстати, этим вы и заинтересовываете читателей.

2) Вам на ум приходят довольно фантастические сюжеты для произведений, а говорил чтение их увлекает до такой степени, что уже не можешь остановиться. Самое главное – они наполнены проблемами общества и глубоким смыслом. Больше всего хочется понять, как вам удаётся так необыкновенно всё это обыграть?!

3) Как вы считаете сами, какое ваше произведение – величайшее достижение? Мне безумно нравится комедия «Ревизор». Она и смешна и показывает людские пороки. Можно ли её называть таковой?

4) А какое провал? Конечно, все произведения замечательны! Но продолжение «Мёртвых душ» вы сожгли.

5) О «Мёртвых душах». Почему вы выбрали для своего произведения именно жанр поэмы? Ведь это открытие! Вы первый писатель, который решился на это.

6) Расскажите, верны ли догадки читателей о продолжении «Мёртвых душ»? Вы уничтожили единственные рукописи. Нам стоит только догадываться, что же будет дальше, хотя замысел ясен.

7) Вы были знакомы с Александром Сергеевичем Пушкиным, верно? Именно он вам подсказал написать «Ревизор». Скажите, Николай Васильевич, почему его мнение было для вас важным? Я понимаю, что он Великий русский поэт, и его мнение очень ценно. Но, возможно, было что-то ещё?

8) Я всегда обращаю внимание на синтаксис. У Льва Николаевича он очень сложен. Его письмо отличается длинными и длинными предложениями. Как вы считаете, каков ваш стиль письма? Возможно, есть то, чего знаете или заираете только вы?

9) У вас очень интересный предоним был. Я думаю не только меня будет интересовать, но и других читателей, почему одно из своих

произведений вы написали под псевдонимом В. Алов?

10) Скажите, пожалуйста, является ли правдой то, что ваше психическое состояние повлияло на ваши творения? Не считайте мой вопрос оскорблением.

$$7+4+4+4+4=23$$